Дело № 5-503-2203/2024

УИД: 86MS0054-01-2024-002362-37

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

25 апреля 2024 года г.Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Изюмцева Р.Р.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Аманли Рахиба Булудхан оглы, \* года рождения, \*, гражданина \*, работающего генеральным директором ООО «СК «АХА», находящегося по адресу: \* зарегистрированного по адресу: \*паспорт \*

У С Т А Н О В И Л:

28.11.2023 Аманли Р.Б., являясь должностным лицом – генеральным директором общества с ограниченной ответственностью СК «АХА», находящегося по адресу: \*, не представил в Межрайонную ИФНС России по № 2 по ХМАО-Югре, пояснения по требованию о представлении документов (информации) от 11.11.2023 № \*

Должностное лицо Аманли Р.Б. на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Руководствуясь частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствии должностного лица Аманли Р.Б.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с п.3 ст.88 Налогового кодекса РФ если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, предоставленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся, лицо, получившее требование о предоставлении пояснений (информации) в течение пяти дней со дня получения предоставляет необходимые пояснения или вносит соответствующие исправления в установленный срок.

11.11.2023 Межрайонной ИФНС России №2 по ХМАО-Югре в адрес ООО СК «АХА» было направлено требование № \*о предоставлении пояснений.

Требование о предоставлении пояснений от 11.11.2023 № \* было получено 20.11.2023, что подтверждается квитанцией о приеме электронного документа. Следовательно, документы (пояснения) по требованию должны быть предоставлены в срок не позднее 27.11.2023 (20.11.2023 +5 рабочих дней). Пояснения (исправления) поступили по телекоммуникационным каналам связи 28.11.2023.

Таким образом, должностное лицо Аманли Р.Б. своевременно не представил в Межрайонную ИФНС России №2 по ХМАО-Югре документы (пояснения) по требованию от 11.11.2023 № \*, в нарушение срока, установленного законодательством о налогах и сборах срока.

Вина должностного лица Аманли Р.Б. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными в ходе судебного заседания материалами дела:

 - протоколом № \* об административном правонарушении от 21.03.2024, в котором указаны обстоятельства совершения должностным лицом Аманли Р.Б. административного правонарушения;

- копией требования от 11.11.2023 № \* о предоставлении документов (пояснения),

- квитанцией о приеме электронного документа 20.11.2023;

- извещением о получении электронного документа 28.11.2023;

 - Выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от 14.03.2024, согласно которой генеральным директором ООО СК «АХА» является Аманли Р.Б.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Действия Аманли Р.Б. мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Вместе с тем, в силу статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения, судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размере вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Оценив представленные доказательства по делу в их совокупности, на основании установленных при рассмотрении дела данных, мировой судья приходит к выводу, что хотя в рассматриваемом случае в действиях должностного лица Аманли Р.Б. формально содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, однако не предоставление пояснений по требованию в установленный срок ущерба государству не нанесло, мировой судья считает совершенное административное правонарушение малозначительным (просрочка предоставления пояснений (информации) составила менее одного дня).

В силу статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности.

С учётом конкретных обстоятельств дела, характера совершённого правонарушения, мировой судья считает необходимым производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с малозначительностью административного правонарушения.

руководствуясь статьями 2.9, 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освободить должностное лицо Аманли Рахиба Булудхан оглы от административной ответственности, в связи с малозначительностью административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и объявить устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица Аманли Рахиба Булудхан оглы, прекратить.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Р.Р. Изюмцева